

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) junior della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Alimentari, Settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Antonella Verzera- Professore presso l'Università di Messina;

COMPONENTE: Prof.ssa Anna Lante – Professore presso l'Università di Padova;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Maria Caboni – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 10 punti**
  - se attinente al SSD AGR/15, punti 10
  - se non attinente al SSD AGR/15, punti 3
- b) eventuale attività didattica inerente al SSD AGR/15 a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 8 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10 punti**
- d) documentata attività in campo clinico: non prevista per il settore.
- e) realizzazione di attività progettuale: non prevista per il settore.
- f) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 10 punti**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1 punto**  
0,5 punti per ogni brevetto
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 10 punti**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1 punto**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, fermo restando il rispetto della coerenza dei titoli con il SSD AGR/15.

**Valutazione della produzione scientifica                      max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli e abstract editi su riviste in formato cartaceo o digitale indicizzate, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività e rigore metodologico **fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione**
2. Congruenza della pubblicazione con il SSD a bando **fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione**
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (1 punto per Q1 e Q2, 0,8 punto per Q3 e Q4 e per la tesi di dottorato) **fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione**
4. Apporto individuale del candidato (primo autore, secondo autore, autore corrispondente fino ad 1 punto, altri apporti fino a 0,8 punti) **fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione**
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, **fino ad un max di punti 2.**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione, nel valutare l'impatto della produzione scientifica, si avvale dell'**indice di Hirsch (h-index, Scopus)**, come indice che tiene conto sia della produttività che del numero di citazioni, riferito alla data della valutazione dei titoli.

per  $h\text{-index} \geq 5 = 2$  punti

per  $3 < h\text{-index} < 5 = 1$  punto

per  $1 < h\text{-index} < 3 = 0,5$  punti

PRESIDENTE Prof.ssa

Antonella VERZERA

COMPONENTE Prof.ssa

Anna LANTE

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Maria CABONI